

# 金砖发展战略报告（2015）

研究报告（总第 66 期）

Working Papers（No.66）

清华大学中国与世界经济研究中心

“金砖国家经济智库”

2015 年 12 月

## 金砖发展战略报告 ( 2015 )

在国际秩序重构和世界经济艰难复苏的叠加效应下 , 金砖机制建设行至 2015 年 , 成员国聚同化异 , 化危为机 , 拉紧彼此利益融合的纽带 , 合作意愿显著提升 , 利益契合点增多 , 合作架构日趋完善。金砖机制日益成为在全球治理航程中一艘乘风破浪的巨型“旗舰”。

### 一、2015 年：金砖机制建设具有“里程碑”意义的年份

“里程碑”的意义不仅在于金砖银行和应急储备安排在投入运转方面取得实质性进展 , 更在于金砖国家领导人在金砖经济形势异常复杂的形势下 , 为金砖未来合作规划了发展蓝图 , 制定了经济伙伴关系战略 , 向国际社会发出金砖沿着机制化方向发展的决心和能力。具体表现在三大方面:

**第一，金砖合作架构增添新机制，多个“第一次”产生。**首先，第一届“金砖国家议长论坛”于 6 月在莫斯科召开，成员国议会最高领导人举行会晤，它表明金砖国家最高立法机关深度参与金砖机制建设，从成员国的最高立法层面为金砖合作保驾护航。其次，第一届“金砖国家环境部长会议”于 4 月在莫斯科召开，它标志金砖国家在国际社会普遍关心的环保领域建立了新的合作机制。其三，第一届“金砖国家民间论坛”于 6 月在莫斯科召开，表明金砖机制建设的主体正从政府层面向商界、学界、民间机构等层面不断扩展。其四，第一届“金

砖国家大法官论坛”于 3 月在中国海南召开，它表明在跨国犯罪、恐怖主义、毒品犯罪盛行的新形势下，金砖国家有意加强司法交流与合作，为提升金砖合作水平提供强有力的司法保障。其五，第一次“金砖国家人口部长会议”于 2 月在巴西利亚举行，金砖国家决定在各自人口结构转型之际，采取共同行动迎接新挑战。其六，第一次“金砖国家能源部长会议”年底在俄罗斯举行，探讨金砖国家在节能、能效和能源技术研发的国际合作。其七，“金砖国家首届媒体峰会”在北京召开，共同探讨金砖媒体合作之道，助力金砖发展。

**第二，推出“经济伙伴关系”战略，意义不亚于金砖银行。**在金砖经济低迷、外界关注金砖向何处走之际，金砖国家领导人聚首乌法，着眼金砖未来发展方向，共同规划金砖发展战略目标。会议通过重要成果文件《金砖国家经济伙伴战略》，它向国际社会表明，金砖合作的战略目标，即实现金砖国家间“一体化大市场、基础设施大联通、多层次大流通、人文大交流”并非动听的口号，而是有实质性的战略规划和合作路线图作为支撑，它为金砖合作的可持续发展奠定了坚实基础。

“金砖经济伙伴关系战略”的出台，其影响与作用并不亚于金砖银行的成立。它不仅有宏观层面的规划，而且有具体战术层面的合作指南。宏观层面上，明确金砖国家将加强宏观经济政策的协调，以应对国际经济环境变化带来的风险和溢出效应；探讨制定 2020 年前金砖国家贸易、经济、投资合作路线图的可行性；挖掘金砖合作创新潜力，加强和拓展金砖国家间合作的优先领域，夯实金砖作为全球发展引擎

的强有力因素。在战术实施层面，搭建金砖金融合作对话平台，建立金砖国家出口信用机构合作机制，召开首次金砖出口信用合作会议；落实《金砖国家贸易和投资合作框架》，搭建“金砖国家电子商务合作框架”；建立分享促进中小企业实践、税收经验的平台；建立工业园、技术园和工程中心，加强产能合作等；

战略规划与战术实施的有效结合，加之成员国的协同推进，实现“政策沟通、设施联通、贸易畅通、民心相通”的金砖国家经济伙伴关系的战略目标的可行性极大增强。

**第三、合作领域再次实现新突破，全球治理中日益“显贵”。**如今，金砖机制早已不是仅仅停留在经济层面的多边合作与对话平台。近年来，随着金砖合作架构的日益完善，其合作领域也快速扩大，几乎“包罗万象”，涵盖政治、经济、社会、人文、传统安全、非传统安全等诸多领域。2015年，金砖合作又添新领域，如“反腐败”、“信息通讯技术”、“管理新型流行病潜在传染风险”、“建立金砖国家网路大学和大学联盟”等等。为避免国际多边合作机制功能泛化、流于形式的弊端，金砖机制从确定合作领域的一开始，就建立相应的协调机构，以确保合作扎扎实实地推进，如：在反腐合作领域，成立“金砖国家反腐败合作工作小组”；又如，在信息技术合作领域，成立“金砖国家信息通信技术合作工作组”等等。这些小组的成立有效地避免了多边机制合作领域无限扩大，大多走过场，最后不了了之的弊端。

从最近几年的峰会宣言来看，金砖合作直击国际热点和难点问题，在巴以冲突、叙利亚危机、乌克兰危机、网络安全等搅动国际政

坛的问题上共同发声，表达一致立场，彰显新兴经济体的政治诉求和国际话语权。尤其是针对西方阻碍国际金融体系改革，金砖峰会直言不讳地表示“深表失望”，更是史无前例地点名批评了美国，峰会宣言称，“改革是美国当初同意的，但美国国会迟迟未批准改革方案，这损害了国际货币基金组织的可信度、合法性和有效性”。最值得注意的是，金砖国家一致同意努力在国际新规则的制定上将加强合作，如：在信息和网络安全上，“金砖国家将联合开发有关项目、能力建设、国际原则和标准制定”。这表明，金砖国家要跻身解决国际热点的最高议事场所，参与制定“国际游戏新规则”。因此，“金砖机制已经成为推进国际关系民主化、完善全球治理的重要力量”的论断确所言不虚。正如波兰《共和国报》评论称，“金砖影响日增，对世界局势的实质性影响越来越大，任何国家都无法忽视”。<sup>1</sup>

## 二、金砖机制建设以“大步快走”的姿态前行

乌法峰会的圆满结束，标志金砖机制建设再次取得实质性进展。金砖机制发展速度之快、成果之多、效应之大令国际社会为之瞩目。金砖机制建设大步前行呈现三大特点：

一是“快速坐大”。12年前，金砖仅是投资银行高盛公司提出的一个新颖概念而已，如今已形成以领导人峰会为引领，一系列部长级会晤机制为支撑，宽领域、多层次的立体合作架构，金砖机制已成为全球治理和国际关系民主化的重要平台，其发展速度在众多国际合作机

---

<sup>1</sup>[http://news.xinhuanet.com/world/2015-07/10/c\\_128008045.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2015-07/10/c_128008045.htm)

制中实属凤毛麟角。高盛、日本研究机构后来又提出了诸如“新钻十一国”、“展望五国”等概念，但知者寥寥，终未成气候。

二是“坚定前行”。金砖机制发展进程始终伴随着西方国家的“唱衰”声音。从金砖诞生伊始，西方国家便设法“做空”、“分化”金砖，诸如“金砖国家同床异梦”、“金砖仅为领导人俱乐部而已，最终将不了了之”等论调不绝于耳，尤其是在金砖国家大多陷入经济增长低迷之际，唱衰之声更是甚嚣尘上，诸如“金砖已成空心砖”、“BRICS 已沦落为 I C”、“别了，金砖先生”等论调频现于西方各式媒体。尽管如此，金砖国家并未停止合作步伐，反而逆势而上，峰会机制不但如期推进，而且每次峰会均取得重要共识或实质性成果。应该说，金砖机制是在西方“酸声四起”中成长、坐大的。

三是“做足成色”。相较于国际上其他多边合作机制所呈现的功能泛化、效率低下、形式至上的特征，金砖机制建设不仅注重不断搭建和推出各种次级合作平台与架构，而且更着眼于机制的内涵建设，不断增加金砖的“含金量”，使金砖名副其实。其中，金砖新开发银行和应急储备机制的筹建与启动，使得金砖“成色”大增，其意义不仅在于为金砖合作提供坚实的金融支撑，更在与它向国际社会展示了金砖国家在困难之际坚定推行金砖合作的战斗力与凝聚力。

### 三、金砖“坐大”后，角色定位引起猜疑与争议

金砖成立伊始，西方并未料到金砖机制会发展得如此“有声有色”，因此，对其给国际秩序带来的冲击和影响未进行过多的评析和预测。

但金砖坐大已成定局后，关于其在国际秩序转型中的角色定位引起外  
界的广泛猜测，已成为西方学界和政界的“关注焦点之一”。

**（一）西方认为金砖将“另起炉灶”，金砖内部意见不一。**西方官  
员与学者的观点虽不尽相同，但大多将金砖机制视为现行国际秩序的  
“革命者”，认为金砖俱乐部虽然公开声称“合作并非意在篡改现行国际  
体系”，但实质是“不满现状，意欲推翻欧美主控的国际秩序和体系”。  
即使在金砖成员国内部，专家、学者和官员的观点也不一而足，有的  
主张将金砖乘势坐大，以新兴经济体代表的身份，占据国际经济、金  
融、安全新规则的制高点，商定“新的游戏规则”，在国际力量格局重  
塑之际，重构国际新秩序；有的则认为，金砖机制不应成为现行国际  
秩序的“推翻者”而是“推动者”，认为以“合作者”而非“挑战者”的身份更  
有利于金砖机制“走得更远”。

**（二）俄罗斯态度发生微妙变化。**从俄罗斯来看，其对于金砖的  
角色定位前后不一。起初，囿于饱受美欧的打压与遏制，俄地缘政治  
不断恶化，俄意欲借助金砖平台，建立一个新的政治与安全联盟纾困  
解难。俄力图引领金砖机制的发展方向，对现行国际秩序“去欧美化”，  
重构国际秩序框架。但是，当俄发现金砖其他成员国均无意借金砖机  
制与西方抗衡时，俄自觉无力独控金砖，对金砖角色定位的认识逐渐  
回归现实。普京公开表态，俄无意将金砖机制构建为政治安全联盟。  
目前，在俄国内，许多俄学者认为，俄将金砖机制视为外交优先方向  
之一，并非因为俄与西方交恶，而是世界发展的大趋势所致。通过参  
与金砖机制，俄第一次走出传统的“大三角”理论，开始以新的方式改

变国际秩序。

**(三) 巴西、印度拒绝金砖染上“抗衡西方”色彩。**巴西、印度均有高层表示,如果将金砖机制的战略目标定位为与西方抗衡的新联盟,两国宁可退出金砖。尤其是印度,不希望将金砖机制过度政治化,更不希望金砖机制“咄咄逼人”地挑战美欧国家,以免影响印度与西方关系。印认为,金砖仅是印参与的诸多多边合作机制之一,远非“最关键”(vital)的一个,美欧仍然是印的战略优先对象;印不愿意因为加入金砖机制而得罪西方。<sup>2</sup>因此,印认为,金砖的角色定位应是如何深化国际关系民主化和建立现代全球治理结构,在经贸投资、可持续发展、环境保护等领域进行务实合作,而不是以“非西方集团”取代“西方集团”。巴西前常驻联合国代表盖尔森·丰塞卡的观点在其国内具有一定代表性,他认为,“新兴国家不应诉诸于革命性的、激进的、要求替代现有国际秩序的主张,而应为现有国际体系的民主、平等而努力”。

3

**(四) 中国：金砖定位“合作共赢”而非“挑战对抗”。**对于金砖的角色定位,中国政府多次声明,金砖机制首要的是合作共赢的机制,并非针对第三者的挑战性机制。金砖的战略目标非剑指现行国际秩序,中国是现行秩序的受益者,主张维护二战后以联合国为核心的国际秩序,同时根据形势的发展对现有国际秩序进行改革,推动国际关系民

---

<sup>2</sup>Jagannath P. Panda, “India’s Call on BRICS: Aligning with China without a Deal”, Institute for Security and Development Policy, *Policy Brief*, No.91, March 9, 2012.

<sup>3</sup>Gelson Fonseca Jr., “BRICS: Notes and questions” in José Vicente de Sá Pimentel, Brazil, BRICS and the international agenda, Alexandre de Gusmão Foundation, 2013, pp.25.



主化、国际治理法制化，维护发展中国家正当权益，推动建立以合作共赢为核心的新型国际关系”。

**（五）南非：金砖应“改良”而非“颠覆”现行国际秩序。**南非对于金砖机制的角色定位也有明确表态，认为金砖机制不寻求颠覆现行国际秩序，不搞南北对抗。金砖机制应成为积极的变革力量。它应推动现行国际秩序的改良，而不是完全颠覆或取代旧秩序。金砖国家应维持与北方国家的合作关系，不搞对抗。同时，金砖国家不应谋求霸权，否则将被其他发展中国家认为是“次一级的帝国主义者”，与传统强国本质上没有差别。金砖国家应为其他发展中国家代言，维护所有发展中国家的利益。

**（六）金砖角色定位的共识日增。**金砖国家对现行国际秩序虽然有着不同评判，但对金砖的角色定位的认识渐行渐近，至少已经呈现四点共识：一是金砖机制不是一种新的对抗联盟，它不能以“革命者”自居。二是现行国际体系虽有不足，但尚存自我调整和拓展的空间，不会轻易退出历史舞台。三是金砖发展的战略目标虽非推翻现行国际秩序和体系，但不意味着现行国际秩序完美无缺，金砖机制必须合力使之更加公正、合理、民主，以反映新世纪国际力量变化的格局。四是金砖成员国如果按照各自金砖角色定位，自行其是，单打独斗，不但实现不了自身利益，而且也无法代表发展中国家推动国际秩序转型。因此，金砖成员国需调准各自利益期望值，寻求最大公约数，聚同化异，在现行世界秩序和国际体系框架的基础上，推动国际治理机构的改革进程，在整体合作的突破中实现自身利益。

**(七) 金砖无力、无意挑战现行国际秩序。**从金砖发展的阶段性来看，虽然金砖机制建设“大步前行”，但该机制建设尚处于需要精心培育的“嫩苗”阶段，金砖机制尚存多边机制常见的弊端和不稳定性因素。目前，金砖机制的系统化建设尚未形成，有关机制建设的关键问题，如：是否构建日常运作的组织协调机制、执行机制和监督机制等均处于争议之中。以金砖机制建设的发展阶段和现状而言，金砖机制无力挑战现行国际秩序。

**(八) 金砖应以实力完善现行国际秩序。**金砖机制建设的角色定位和发展目标不宜过于逞强好胜，与其“好勇斗狠”，不如认清自身实力，权衡利弊得失，以现行国际秩序的“合作者、参与者、改革者”的身份，埋头苦干，累积实力，打造自身优势与特色，着重在发展中国家构建人脉和营造影响力，最终以实力提升话语权，以无形的压力倒逼西方在国际事务话语权和规则制定权上作出更大让步，以“无声胜有声”的效果推动国际秩序加速转型。

#### **四、福祸相依：金砖合作化危为机**

**(一) 化经济下行之“危”为提升合作内生动力之“机”。**2015年是新兴经济体遭遇经济困境较为显著的一年，受世界经济复苏乏力的影响，金砖国家经济大多进入下行通道。从总体上讲，在过去一年里，金砖国家在经济上遇到了较强“逆流”，金砖国家内部出现了一定程度的分化，“金+砖”分化的情况凸显。俄罗斯和巴西的情况最为严重。自然资源类国际大宗商品价格的普遍下行严重打击了两国对外贸易，对外

需的依赖使本国宏观经济形势受到重创。与此同时，美国经济数据转好，失业率稳定在 5%水平，美元加息可能大增。如 12 月美联储宣布加息，将进一步恶化俄罗斯和巴西本已不稳的金融、货币形势，很可能会带来比较严重的滞涨。南非的情况与俄罗斯和巴西类似，经济下滑程度相对较轻，勉强避过了增长速度意义上的经济衰退。印度目前仍处加速增长阶段，2015 年上半年经济增长速度达到 7.2%，然而印度经济也会受到美元加息的显著影响，对印度经济喝彩为时尚早。中国经济增长速度虽有可能在今年破 7%，但仍有较大潜力。在商业模式、生产技术、市场开发、管理理念、体制改革等方方面面的赶超中，中国经济仍然有巨大的增长空间。

巴西从 2011 年以来，经济增长持续下滑，已由世界第六大经济退居第七。2015 年，罗塞芙政府出台一系列促进经济增长的改革措施，但是，改革方案均系权宜性措施，未能从根本上革除巴西经济增长的羁绊。巴西经济不但没有出现回暖迹象，颓势反而更加明显。巴西央行预计 2015 年，巴西通胀率超过 10.04%，GDP 增长为-3.1%，为 1990 年来最低。国际评级机构穆迪也将巴西的投资级别下调至最低级 Baa3。受“乌克兰危机”和国际油价暴跌影响，俄罗斯经济进入衰退周期。2015 年，在西方进一步制裁下，俄罗斯经济将出现更大幅度地衰退。俄罗斯中央银行行长纳比乌林娜称，2015 年俄经济预计下降-3.8%-4.4%，在所有金砖国家中表现最差。近年来，南非经济增长乏力，发展瓶颈难以突破，已被尼日利亚反超，拱手让出非洲第一大经济体的位置。南非经济体量本来就小，经济增长的颓势使之

“金砖”身份饱受外界质疑。金砖中的中国在 2015 年多次成为世界经济的“焦点”，尤其是股票市场和汇率大幅波动后，西方媒体将世界新一轮动荡之源归于中国，为此，中国政府多次声明，中国经济增长的基本面并未改变，仍为世界经济增长引擎之一。事实上，中国经济增长放缓，虽是自身主动调整经济结构、转变增长方式等诸多因素综合作用的结果，但的确处于结构改革的阵痛期，虽不可能出现如外界猜测的那样“硬着陆”，但经济下行的压力明显增大。金砖中唯一被西方描绘为“金光闪闪”的国家印度，其经济增长虽有不俗表现，但随着莫迪推出的几项主要改革受挫，外界开始担心印度“腾飞”的可靠性。同时，印度迅速取代中国成为世界经济“火车头”的说法也饱受怀疑与争议。金砖国家的经济虽非西方媒体炒作的所谓“金砖褪色”、“沦为空心砖、土砖”云云，但整体表现的确“蒙上灰尘”。

面对困境，金砖成员国已认识到，惟有抱团取暖，加大合作力度，提升合作水平，才是金砖国家整体走出困境的现实选择。为此，在国际社会普遍担心金砖机制能否继续运转之际，金砖国家领导人顺利举行了“乌法峰会”，为金砖合作出了新的战略规划，确定了金砖未来合作方向，向国际社会传递了金砖国家团结脱困的信号。值得一提的是，“乌法峰会”有力地推动了金砖银行和应急储备安排的实施进程，两大新型金融多边机构在投入运转方面取得了实质性进展，标志着金砖机制在困境之际有意加大了合作力度，加快了合作速度。

面对挑战，金砖国家推出了“经济伙伴关系战略”，它表明，金砖国家合作的内生动力在挫折面前不减反增，成员国将建立更紧密、更

全面、更牢固的伙伴关系，形成真正意义上的利益共同体、发展共同体和命运共同体，向国际社会展示成员国团结、合作、包容、共赢的战斗力和凝聚力。

在金砖五国整体经济形势比较低迷的大前提下，金砖国家内部合作显得尤为重要，需要中国积极参与，发挥主要作用。中国有能力也应该成为其他国家经济、金融、外汇多个领域的合作伙伴。首先，中国能够在宏观经济、外汇市场和金融领域上加大对于金砖国家的支持力度，协助这些国家跨越经济度过困难阶段，实现共同发展。今年12月份，国家主席习近平在南非访问期间，中国和南非签署多项电力合作备忘，中国企业进入南非电网市场，支持南非电力基础设施建设。其次，中国可以通过贸易手段与其他金砖国家签订或以人民币计价的长期贸易合同，既可以促进进出口贸易、保证能源安全和资源进口，也可以在一定程度上加速人民币国际化进程。2014年5月，中国与俄罗斯签订为期三十年、价值近4560亿美元的天然气供应协议。此外，中国与巴西在造船业、铁矿石贸易等领域积极开展谈判，需求长期持久、互利共赢的经贸合作模式。这些都是金砖国家内部合作的典型案例。

**（二）化外力打压之“危”为借重金砖平台之“机”。**世界政治经济格局呈现新生态之际，金砖一些成员国的地缘政治环境嬗变，其发展遭遇域内外力量的多重阻遏和打压，为此，它们设法借助多边机制拓展自身发展空间，扩大战略回旋余地。其中，俄罗斯对金砖的态度变化最为明显。俄罗斯虽是首届金砖峰会的承办国，但是，囿于诸多因素

掣肘，俄希望主导金砖发展方向的意图未能如愿，对金砖的兴趣和合作意愿日渐式微。但是，“乌克兰危机”使得俄罗斯对金砖的兴趣重新燃起，在西方打压下，俄急需金砖等多边机制为其解难纾困。对俄来说，金砖是一个难得的“非美国存在的世界”。应该说，外力倒逼俄罗斯借重金砖平台，俄对金砖机制的重视程度和合作意愿明显上升。俄主动提出挖掘金砖合作的深度，扩大金砖合作领域，将金砖合作从经济领域扩展至政治、安全领域，并利用金砖主席国的身份提出一系列合作的新主张和新举措。

压力同样提升了南非和巴西在金砖框架内的合作意愿。素来作为非洲“领头羊”的南非，在失去非洲第一大经济体的地位后，地区影响力缩减的压力倍增。南非有意借助金砖平台，推动构建金砖与非洲国家合作的桥梁，使其成为金砖与非洲联系的“窗口国”，由此提升南非的地区领导力和影响力，力保其非洲领军者的角色。巴西近年来受经济持续低迷影响，社会运动频发，执政党执政模式和执政能力饱受民众诟病，不但导致劳工党的执政危机日趋严重，而且深刻影响巴西的地区领导力，迟滞其实施的由地区大国走向全球大国的战略进程，为此，巴西政府决意借助金砖平台，化解执政风险，扩大国际影响。巴西投入巨大外交资源，全力以赴地举办“福塔莱萨金砖峰会”，以此扩大巴西在金砖机制中的影响力，谋划在未来金砖机制建设中的有利位置，实现全球大国抱负，最终实现由其主导的南美“成为多极世界中的一极”的宿愿。

## 五、利益碰撞：金砖并非铁板一块

囿于不同的地缘政治利益和全球战略目标，加之成员国发展方式、政治制度、文化价值观念各异，金砖国家的利益诉求不尽相同，金砖并非亲如一家。

（一）担心一国坐大，成员国尚存“信任赤字”。虽说金砖国家以新兴经济体的相似身份和提高国际事务参与权的相同诉求走到一起，但是，成员国并非亲如一家，彼此难免因地缘利益和市场竞争等因素而相互“角力”。因此，在金砖发展过程中，成员国担心任何一家坐大而影响自身在机制中的地位与作用，彼此相互猜疑、甚至相互制衡的现象时有发生。以成立金砖开发银行为例，成员国围绕行址、行长曾产生过激烈的争执和博弈。以印度为例，印视中国为“习惯性对手”，时刻攀比中国，不甘中国主导金砖机制。金砖国家开发银行、外汇储备基金将要成立的消息传开后，印度暗地与中国展开激烈博弈。印度把金砖开发银行看成是印展现国家实力的一个机会。印评论称，中国不但推动以 1000 亿美元为最初资本额、建议将总部设在上海，并有意以更高的出资比例，提高对新银行的贡献，使北京对金砖银行的相关事务有更大掌控权。<sup>4</sup>这充分说明，金砖成员国既存在相互合作、抱团取暖的一面，也存在利益争夺、相互防范的一面。

成员国不愿任何一国在金砖中充当领军者或“领头羊”的根源在于彼此互信度不高，而这种信任的缺失导致了金砖新开发银行权利分配的平等与均衡，成员国分别分享了银行行址、行长、地区运营中心、

---

<sup>4</sup>Jayanth Jacob, “BRICS bank the next India-China flashpoint”, *Hindustan Times*, Jul 07, 2014.

董事会主席等权益。金砖开发银行虽然基本实现了权益均衡化和分配民主化，弥合了成员国的利益分歧，但是，这种过分民主和势力均衡意味着银行日后运营中将缺乏足够的主导权威，不少专家和学者因此担心，这种高度平等是否有利于日后金砖银行的运行效率。再以联合国安理会改革为例，巴西、印度数次“入常”受挫，两国时而将矛头指向中国，称中国因阻碍与其有历史过节的邻国日本“入常”而拖延安理会改革进程。虽然中国多次表达支持安理会改革以反映发展中国家的利益，但巴西、印度仍然希望中国在其“入常”问题上给予“态度更加鲜明”的支持。“入常”一事关巴西、印度的“重大利益”，如果因信任缺乏不能化解彼此的顾虑和猜忌，则制约金砖机制建设的进一步发展和合作内涵的深化。

**（二）要“深度”还是“广度”，金砖发展的途径尚存分歧。**由于成员国均为地区大国甚至全球大国，各自参与或者主控诸多多边机制，具有丰富的多边合作经验。出于自身的利益需要，成员国对金砖机制建设方法、方式有着不同的主张和观点，在金砖机制建设的一些关键性问题上存在争议和分歧。

**其一，实体组织抑或峰会论坛之争。**随着金砖影响力日增，金砖一些成员国的学者主张，乘势筑牢金砖合作框架，设立秘书处，将其构建为如“上海合作组织”那样的实体组织或政治、经济联盟，通过约束力的协议落实峰会成果。而另一些成员国学者则认为，现有峰会和论坛形式较为灵活，论坛和峰会形成的声明展示了成员国合作的意愿，声明对成员国约束力小，便于政治体制不同、发展水平不一的成员国



自主决定国策，而实体组织则会使成员国因约束性决议而让渡部分主权。

**其二，横向拓展与纵深发展之争。**一些成员国学者主张，金砖不应急于扩员，而应夯实现有合作基础，深化合作内涵，将金砖做实做牢。而另一些成员国学者则主张，金砖应以规模效应取胜，及时吸纳地区具有代表性的大国。针对阿根廷、埃及、印尼等国提出申请加入的请求，俄罗斯学者表示，可以将一些地区大国吸纳至金砖。南非学者则主张，当前应在整合金砖内部治理结构上下工夫，扩员时机尚未成熟。中国有学者表示，金砖机制是开放、包容的多边合作机制，可择机扩员。巴西对金砖扩员持积极态度，罗塞夫总统提出“我们应将金砖的影响力扩展至其他发展中国家”<sup>5</sup>

**其三、合作领域是否扩至军事敏感领域。**金砖国家就扩大合作领域已达成共识，认为金砖合作应适应当今世界的发展大势，不应仅仅局限在经济合作领域，而应政治、经济合作“两轮齐驱”，在此基础上，不断拓宽合作领域，深化合作内涵，如在科技、卫生、环保、气候变化、网络安全等非传统安全领域，金砖国家均有意搭建更多合作平台，建立高官会晤机制和智库、大学、企业家论坛机制。在军事、传统安全的合作，成员国虽都表示无意建立“军事联盟”，如：《俄参与金砖国家机制的构想》明确表示，“在金砖平台上，俄不考虑军事-政治性质的问题，不准备建立军事领域的合作机制”。俄国防部副部长安东诺夫也曾表示：“金砖国家合作机制不是军事组织和军事集团。但对是否开

---

<sup>5</sup> “Brazil wants BRICS to spread influence”, *Business Standard*, [http://www.business-standard.com/article/news-ians/brazil-wants-brics-to-spread-influence-115070901063\\_1.html](http://www.business-standard.com/article/news-ians/brazil-wants-brics-to-spread-influence-115070901063_1.html), July 7<sup>th</sup>, 2015.

展军事合作，成员国的专家有不同主张。如，俄罗斯有官员、学者主张，军事安全不应排除在未来金砖合作的选项之外，而印度考虑到美国的感受和关切，在此方面的表态颇为微妙，既不附和俄罗斯部分官员与学者的倡议而刺激美国的神经，也不拒绝俄罗斯的建议而破坏俄印传统友好关系。

## **六、聚同化异：拉紧彼此利益融合的纽带**

尽管金砖成员国之间尚存诸多利益碰撞、观点分歧和目标差异，中印之间甚至存在边界争端，但是，成员国的利益契合点远大于分歧点。相似的发展水平、共同利益诉求和巨大的合作潜力激发了金砖国家合作动力，实现“利益共同体、发展共同体、命运共同体”的战略目标和利益需求使“志同道合”的金砖国家走到一起。

**（一）金砖深化合作恰逢其时。**国际格局深度调整，发达国家虽然不能垄断国际事务，但仍然主导国际事务。面对深刻变化的国际力量对比，守成力量与新兴力量之间的博弈异常激烈。以国际金融体系改革为例，西方国家，尤其是美国，固守旧思维，力图在新世纪维持其国际秩序中的特权，每当国际货币基金组织(IMF)份额改革到了关键节点时，美国国会就会“耍赖”，拒绝将份额改革纳入拨款法案，导致 IMF 针对新兴国家的增额计划多次落空。针对美国的“任性”行为，金砖国家认识到，惟有深化金砖合作，在现有国际金融体系框架内外一齐发力，才能扩大发展中国家的国际事务话语权。框架内，利用美欧矛盾，逼美认清现实，兑现承诺；框架外，启动金砖银行和应急储备机制，策应国际金融体系的内部改革。

金砖国家的高官与学者充分肯定当前金砖深化合作的时代意义，认为金砖深化合作符合国际格局大调整、大转型的时代背景，金砖能成为一支改变自身、改变世界的生力军。印度前总理辛格称：“金砖国家机制建立在成员国一致同意和印度最高国家利益之上。印度会与有相似想法的国家一起，为平等、多极世界秩序而工作，把发展中国家合法愿望考虑进去。”<sup>6</sup>南非学者和官员也认为，当今的全球治理结构已无法反映已经发生重大深刻变化的国际政治经济现实，必须进行重大改革，以提高广大发展中国家在国际权力体系中的代表性，金砖无疑将成为这一改革的行为主体之一。俄罗斯安全委员会秘书帕特鲁舍夫表示，“金砖国家不仅是多极世界的独特象征，还是多极世界进一步发展的有效工具”。俄总统金砖机制副代表卢科夫表示，“毋庸置疑，金砖将在全球治理上发挥越来越大的作用”。

**（二）金砖拓展合作大有可为。**世界经济复苏乏力，金砖国家难以独善其身，需要拓展合作领域，挖掘合作潜力，打造合作亮点，合力应对危机。

**其一、金砖国家的差异性正是深化合作的驱动力。**金砖国家经济发展个性鲜明，各具优势。中国号称“世界工厂”，在制造业和基础设施建设方面具有丰富的经验。中国政府主张，通过政府推动、企业主导，运用商业模式，促进中国重大装备和优势产能“走出去”，开展产能合作，实现互利共赢。<sup>7</sup>印度号称“世界办公室”，在计算机应用软件等信息技术具有优势，加之其廉价的劳动力成本，被认为具有成为

<sup>6</sup>S. K. Sharma, *Prime Ministers of India: Nehru to Manmohan Singh (1947-2007)*, Vol. 2, pp.749-750.

<sup>7</sup><http://gb.cri.cn/42071/2015/01/28/3245s4857133.htm>

“服务外包王国”的最佳元素。南美大国巴西自然资源尤为丰沛，矿物储量位居世界前列，其农业发展较为发达；巴拥有先进的生物燃料生产技术，引领世界清洁能源潮流。南非矿产资源同样丰沛，是世界上最大的铂、铬、钒和锰生产国，第三大黄金开采国。号称“能源帝国”的俄罗斯自然资源十分丰富，种类多，储量大，在金砖成员国中资源禀赋最好，自给程度最高，能源产业因此成为俄的经济支柱产业。金砖国家自然资源的特异性与经济结构的差异性为彼此优势互补创造了有利条件。

**其二、金砖国家间相互投资与贸易尚有巨大空间。**近年来，金砖国家间的投资与贸易呈现快速上升势头，从2009年至今，金砖各成员国之间的贸易额增长了70%。特别是在世界复苏乏力的背景下，2014年，金砖五国间贸易额近3500亿美元，较七年前增长了2.5倍。但是，囿于地缘政治经济、发展方式、产业结构等因素，金砖国家间的经贸合作规模与金砖体量并不相称。以俄罗斯的贸易为例，2013年，金砖国家在俄全年贸易中仅占比8.5%。（如下表所示）

**2013年俄罗斯与金砖国家贸易情况<sup>8</sup>：单位：亿美元**

	俄进口	占比	俄出口	占比
俄对外贸易总额	3178	100%	5263	100%
巴西	34.9	1.1%	19.8	0.4%
印度	30.9	1.0%	68.9	1.3%

<sup>8</sup> 《俄罗斯作为金砖机制主席国期间可能的合作方向》  
ВозможныенаправлениясотрудничествастранБРИКСвпериодпредседательстваРоссиив 2015 году,

中国	532.1	16.7%	356.3	6.8%
南非	7.8	0.2%	2.9	0.1%
金砖合计	605.8	19.1%	447.9	8.5%

引用自：<http://www.trademap.org/Bilateral.aspx>

再以南非为例，金砖国家在其贸易中的比例并不大，除中国、印度外，南非的主要贸易伙伴仍以欧美国家为主。（如下表所示）

#### 南非 2014 年与金砖国家贸易情况（单位：千美元）

	南非进口	占比	南非出口	占比
南非对外 贸易总额	99892738	100%	90612104	100%
中国	15449362	15.47%	8680022	9.58%
印度	4551486	4.56%	3769815	4.16%
巴西	1369152	1.37%	631833	0.07%
俄罗斯	456290	0.05%	364034	0.04%
金  砖 (BRIC) 合计	21826290	21.85%	13445704	14.84%

( [http://www.trademap.org/Bilateral\\_TS.aspx](http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx) )

#### 南非 2014 年前 5 大贸易伙伴

国家	贸易额（百万美元）
中国	21914
美国	6022

日本	4716
英国	4139
德国	4062

<http://unctadstat.unctad.org/CountryProfile/710/en710GeneralProfile.html>

不仅金砖国家间贸易量与应有期望值有较大差距，而且成员国之间相互投资力度也不尽人意。数据统计表明，金砖国家的对外直接投资( ODI )约 85%流向了发达国家和各自的邻国。以巴西为例，2014 年对巴西投资的“大户”仍集中于欧美，其中，荷兰、西班牙、葡萄牙等欧洲国家对巴直接投资占巴当年吸收 FDI 比例超过 40%，来自美国的投资占巴吸收 FDI 总额的 13.66%。金砖国家中，尽管中国向巴西直接投资最多，2014 年中国向巴直接投资额升至 8.4 亿美元，但也仅占巴吸收 FDI 总额的 1.34%。印度次之，仅占比为 0.03%，南非和俄罗斯向巴直接投资在巴吸收 FDI 总额中微不足道，分别占比 0.01%和 0.006%。( 如下表所示 )

#### 2014 年巴西吸收 FDI 概况 ( 按来源地划分 )( 单位 : 亿美元 )<sup>9</sup>

国家	对巴投资额	占巴吸收 FDI 比重
荷兰	87.91	14.07%
美国	85.37	13.66%
西班牙	59.58	9.53%
日本	37.80	6.05%

<sup>9</sup>数据来源：中国国家统计局《金砖国家联合统计手册 2015》，  
[http://www.stats.gov.cn/ztc/ztfx/jz2015/201507/t20150709\\_1211971.html](http://www.stats.gov.cn/ztc/ztfx/jz2015/201507/t20150709_1211971.html)，2015 年 7 月，第 194 页。

葡萄牙	31.60	5.06%
法国	29.46	4.71%
瑞士	19.73	3.1%
德国	15.74	2.52%
智利	12.73	2.04%
加拿大	9.12	1.46%
中国	8.40	1.34%
墨西哥	1.25	0.20%
阿根廷	0.76	0.12%
印度	0.16	0.03%
南非	0.09	0.01%
俄罗斯	0.04	0.006%

更与金砖合作势头迅猛不和谐的是，金砖国家间的贸易摩擦和投资保护主义盛行。金砖成员国彼此之间发起的反倾销调查、贸易救济调查、以及设置投资壁垒的数量远超过其对发达国家发起的数量。印度、巴西等国已经成为在发展中国家中对中国实行反倾销最多的国家。这表明，金砖国家亟待建立更紧密经济伙伴关系，实施经济合作新战略，挖掘金砖国家间经济、贸易和投资合作的潜力与空间。

**其三、金砖国家的发展转型为深化合作提供契机。**金砖国家均属发展中国家，且大都属于粗放式发展，环境破坏代价大，发展可持续性不强，都处于经济社会发展转型的重要阶段。金砖国家均无意再走传统工业化发展老路，主张走能源节约型、环境友好型的新型工业化

道路。在气候变化、环境保护、粮食、能源和水资源安全等事关经济社会发展与民众福祉的问题上，金砖国家愿通过务实合作，共同寻求创新技术的合作平台，加强协调与互助，共走经济增长、社会进步、生态文明的可持续发展之路。

发展绿色经济是金砖国家经济社会发展转型应有之义，它成为金砖国家拓展合作领域、深化合作内涵的新抓手。金砖国家均表示，今后将在发展绿色经济方面加强相互支持与合作。俄罗斯在《2013年俄罗斯联邦人类发展报告》中多次提到，俄在可持续发展问题上，首要的合作伙伴是独联体和金砖国家。俄希望在气候变化与可持续发展问题、绿色经济与创新技术等相关联领域加强与金砖各国的合作。南非总统祖马总统强调，南非急需大力发展绿色经济，有效管理自然资源，通过发展绿色经济创造大量就业机会，南非正在积极寻求发展绿色经济的国际支持，金砖国家首当其冲。印度政府也主张，在水资源及污染治理、城市化及大气污染防治、可再生能源及粮食安全、基础设施、能力建设等领域，强化金砖国家间合作。

## 七、创新发展：金砖机制建设的完善与发展

在金砖机制建设进程中，成员国利益交织与碰撞。为实现金砖国家的利益融合，需创新思维，内外发力，推进金砖治理结构的完善与发展，打造“合作、高效、共赢”的多边机制新模式。

**（一）纵横坐标双向发展，宽度与深度同步推进。**在金砖机制建设进程中，一个困扰多边机制的常见问题同样发生在金砖身上，即优



先“做大蛋糕”还是“做好蛋糕”的问题。事实上，关于金砖机制是优先深化合作内涵还是优先拓展合作外延的争论由来已久。有的主张金砖需及时扩员，认为“大块头”有利于进一步提升金砖的国际影响力。如，俄科学院远东所代所长卢贾宁表示，金砖国家缺乏东南亚地区代表，且南美代表不足，吸纳印尼和阿根廷加入金砖是合乎逻辑的。俄共主席久加诺夫表示，金砖应与墨西哥、印尼、韩国、土耳其合作，以遏制美的侵略政策。他们认为，金砖发展一帆风顺，已走到国际事务的“前沿”，其感召力和吸引力与日俱增。因此，应顺势而为，做大金砖，积极吸纳新成员，尤其是地区大国，扩员有利于金砖以规模效应取胜。有的则主张“船小好调头”，金砖不应“大而全”，尤其在金砖发展的初始阶段不宜扩员，应着重落实已有合作共识。如果急于扩员，必然将更多不同国情、不同利益诉求的成员国绑在一起，势必加大成员国之间的利益分歧与碰撞，反而不利于金砖的进一步发展。

实际上，多边机制的横向拓展和纵向深化二者并不矛盾，如果精心规划好金砖机制建设的框架和路线图，二者完全可以同时推进，并行不悖。例如，可借鉴上海合作组织的成功经验，扩员问题可以与深化已有合作内涵同时进行，金砖机制可以先吸收印尼、阿根廷、埃及等地区国为观察员国，待条件进一步成熟时进而吸纳其为正式会员国。又如，金砖机制可以同步推进秘书处的设置与扩展合作领域。从长远看，设立秘书处有利于金砖机制建设，但目前阶段，设立专门秘书处的软硬条件尚未具备，因此，在拓展合作领域的同时，可先将设立秘书处一事提上日程，试从设立“虚拟秘书处”着手，探索秘书处设立的

利弊得失，广泛征求成员国专家、学者的意见和建议，为日后正式设立这一机构积累经验和教训。

（二）金砖机制并非“唯我独尊”，允许“一心二用”。毋庸置疑，金砖成员国在投身金砖机制建设的同时，各自还参与了诸多区域、次区域甚至全球性的多边合作机制，这就产生了如何妥善处理金砖机制与成员国参与的其他多边机制关系的问题。例如，相对于金砖机制而言，印度更加重视其主控的小多边机制，印积极参与并高调宣扬“印巴南机制”。印认为，该机制是新兴市场的“民主同盟”，强调民主参与、尊重人权、维护法治和多边主义等价值观；它是现行国际体系下代表发展中国家参与全球治理，甚至推动现行国际政治经济体系改革而遇到较少阻力的最重要渠道之一<sup>10</sup>。印认为，该机制不仅能强化印度“民主气质”，还能在金砖机制内打造一个“并非由中国主导的集团”的身份认同。印度还积极推动由日本、印度、巴西及德国组成的“四国集团”，联手争取安理会常任理事国席位。印度战略界认为，对印而言，“四国集团”远比金砖国家集团价值更有现实意义和战略价值。

同样，俄罗斯也忙于在其参与的多边机制中扮演主导角色，如：独联体自贸区、俄白联盟、欧亚经济联盟、集体安全条约组织等。巴西积极投身于由其主导的“南方共同市场”机制等等。对此，西方媒体乘机炒作金砖国家的三心二意。

对于成员国参与各种多边机制的交织与碰撞，金砖机制应采取包容和开放的态度，允许成员国“脚踩两只船”，鼓励成员国积极参与各

---

<sup>10</sup>Jagannath P. Panda, “India’s Call on BRICS: Aligning with China without a Deal”, Institute for Security and Development Policy, *Policy Brief*, No.91, March 9, 2012.

自利益相关的多边机制。这样做不但体现金砖机制倡导的自由、民主、平等参与的精神，避免因强求成员国以金砖为重而挫伤它们参与金砖建设的积极性，还能借鉴其他多边机制的经验与教训。更值得一试的是，在金砖机制进程中，虽不可能用金砖机制融合或同化成员国参与的其他机制，如“印巴南机制”、“中俄印机制”等，但完全可以实现金砖机制与这些机制的战略对接，建立信息共享平台，商讨共同关心的议题，表达共同利益诉求，在国际政坛上以“一个声音”说话，形成联动效应。

虽然金砖机制应包容成员国根据自身利益“一心多用”或“脚踩两只船”，但是，在金砖机制建设进程中，无论是纵向发展，还是横向拓展，都应力避免成员国离心离德，尤其要杜绝成员国以其控制的多边机制来抗衡金砖机制，或以此在金砖机制建设进程中争权夺利、讨价还价，应以其参与的多边机制与金砖机制一道“同向发力”，形成联动、互助、共赢的多边机制立体合作架构。

**(三) 构建投资贸易便利化的“金砖大市场”，推进鉴证互免的“人员大流通”。**建立紧密的经济战略伙伴关系的有效途径是构建金砖自由贸易区，但是金砖国家间自贸谈判面临颇多障碍，如：巴西因其主导的“南共市”规定“成员国不得单独与他国进行自贸谈判”，因此，巴西很难与金砖其他成员国达成自贸协定，中印之间因产业结构类同等因素，短期内达成自贸协定同样不太现实。鉴于此，金砖国家可另辟蹊径，尝试构建一种“准自由贸易区”，可称之为“金砖大市场”或“金砖共同市场”。在这一制度框架下，力争实现关税减免、贸易自由化和投资

便利化，以此提高金砖国家间经贸与投资合作力度，及时提升经贸合作层次，扩大贸易领域，遏制金砖国家间贸易保护主义抬升势头，最大程度地促进金砖国家间的贸易和投资接近自贸区水平，从而惠及彼此。当前，应利用金砖国家实施可持续发展战略和发展转型升级的契机，大力鼓励相互投资和本币互换，依托金砖银行、亚投行等投融资平台，投资重点转向基础设施、IT与通讯产业、现代农业、环境治理、生物能源等领域，为金砖国家构建“一体化大市场、基础设施大联通、贸易大流通”的经济伙伴关系夯实基础。

“国之交在于民之亲”，人员自由流通不仅是构建紧密伙伴关系的必要条件，也是了解彼此历史文化和风土人情、实现金砖国家“人心相通”的重要保障，因此，金砖机制建设需设法为成员国人员往来创造更多便利条件，金砖国家应尽快实现彼此签证互勉，便于于商人、工程技术人员、学生、游客等人员的自由来往，实现金砖国家人员交流空间的无缝对接。

**（四）创新平台多多益善，政府、民间多方推动。**金砖机制现有的合作平台可谓五花八门，但是这些合作平台无论从数量上还是质量上，离金砖全面合作、深化合作、可持续合作的要求尚有一定距离，还需创新思维，构筑更多合作平台，以完善机制建设的内部治理结构。可从政府、民间、非政府组织、智库等各种层面，设法搭建各种合作平台，以丰富合作内涵。除开办“金砖网络大学”外，俄罗斯学者关于设立“金砖通讯社”的建议具有创新意义，它可以打破路透社、彭博社等西方媒体的垄断局面。俄联邦工商会主席卡特林的建议也颇具建设

性，他认为，为保护金砖国家利益，力防西方评级机构过度政治化操作，可设立“金砖国家评级机构”。此外，一些具有创新性和建设性的主张还有：金砖国家可建立联合国常务代表互动机制、金砖国家国际问题专家定期磋商机制、金砖国家统计和反垄断部门领导人会晤机制、世贸组织金砖国家代表合作机制等等。还可考虑设立“金砖国家影视联合制作中心”，以促进金砖国家间的文化交流；成立“金砖国家网络安全论坛”，共同应对网络安全，探讨网络主权问题；成立“金砖国家反腐倡廉合作中心”，共享反腐倡廉经验与信息等等。

#### **（五）构建双多边“两轮齐驱、互促互进”的互动合作架构。**

如前所述，金砖国家并非亲如一家，彼此利益分歧和碰撞时有发生。为此，可在金砖合作的多边框架内，可建立若干个解决双边棘手难题的对话机制。如：在金砖峰会期间，“点穴式”地举行热点问题双边会谈，就突发、易发问题深入交换意见，解疑释惑，表明立场，摆明底线，管控危机。诸如中印边境问题、人民币汇率波动问题、印、巴、南“入常”问题等等，都可举行专题双边会晤，成立专项工作小组。同样，利用多边峰会和机制内第三方的调解与协调，劝和促谈，解决双边层面的棘手难题。如：利用俄罗斯与中印双方关系均友好的优势，发挥俄独特的影响力。若中印在某些棘手问题上陷入僵局，俄罗斯可在金砖机制框架内居间协调，化解矛盾。这样，通过金砖机制内的双多边互动，实现金砖多边机制功能的突破，形成“多边带动双边，双边促进双边，双多边齐头共进”的良性互动态势，有利于金砖国家加快形成发展共同体、利益共同体和命运共同体。

## **(六) 金砖无法“独善其身”，需与机制外发展战略对接。**

金砖发展战略因其突破集团范畴而具有全球意义，它本身具有新兴大国和发展国家的双重属性使其发展战略具有人类新时代发展的影响，因此金砖机制建设已与全球发展战略融为一体，形成“你中有我，我中有你”的交融态势，金砖机制建设的推进必须与全球发展战略进行对接。

**其一，与“2015 后发展议程”对接，促进全球新发展。**联合国成立 70 周年之际，联合国发展峰会通过“2015 年后发展议程”，该议程为人类发展描绘了新蓝图，制定了全球发展的新战略和新规划。相较于“千年发展目标”，新议程为各国尤其是发展中国家设置了更高的发展标准，提出了更高的发展要求。毋庸置疑，该议程在制定过程中，充分听取了广大发展中国家的意见和建议，尤其是吸收了金砖五国作为新兴大国代表的主张和诉求。发展是新议程的核心要义，是动荡与纷乱解决的根本之道，是人类社会进步唯一正确途径。该议程强调，南北合作、南南合作、双多边合作是发展的主渠道，发展是平等的发展、机会均等的发展、合作共赢的发展。“2015 后发展议程”与金砖发展战略高度契合，二者并行不悖，实现战略对接并无根本利益冲突和战略碰撞。因此，对于金砖成员国来说，完全可以同步推进金砖发展战略和“2015 年后发展议程”，在经贸、金融、气候变化、粮食安全、环境治理、疾病防控、扶贫减贫、教育卫生等各层次、各领域深化合作。应该说，金砖国家在“千年发展目标”实施进程中取得不俗成绩，金砖国家经济持续增长，就业增加，贫困减少，为实现联合国千年发展目

标作出了贡献。在“2015年后发展议程”实施进程中，金砖国家将利用其消除贫困和不平等的经验，继续在促进社会发展方面发挥重要作用。在同步推进双战略的过程中，必须始终维护广大发展中国家利益，坚持金砖成员国已经达成的原则共识，即“共同但有区别的责任”，承担与自身发展水平相应的责任，敦促发达国家切实负起应有责任，兑现承诺，加大发展援助和技术转让。汲取“千年发展目标”实施进程中的一个主要教训，即发达国家难以兑现向发展中国家的资金援助和技术转让，金砖成员国可在日后的峰会期间，倡导成立“发展资金援助和技术转让促进委员会”，联合媒体、非政府组织、联合国机构等力量，定期发布报告，通报发达国家资金援助和技术转让进展状况；利用西方议会选举体制特点，加大对西方民众的宣传力度，倒逼西方政府和议会及时兑现承诺，营造2015年后全球发展“合作、共享、共赢”的国际氛围。

**其二、与区域发展战略对接，借力推进金砖发展进程。**在近年来的金砖发展峰会期间，金砖借助区域合作平台，顺势与峰会东道主所在地区国家举行首脑峰会，进行战略对话，推进了金砖国家与拉共体、非盟、上合组织、欧亚经济联盟等地区组织的合作，彼此相互促进，形成规模效应，合力提升了金砖和相应地区组织在地区和国际事务中的影响，金砖与区域组织的合作取得了良好的效果。当今，区域合作方兴未艾，各种新战略、新规划纷纷出台，金砖与区域发展迎来新的契机，金砖国家应以与区域合作为抓手，力推金砖发展进入新阶段。非洲就是其中的“抓手”之一。当前，非洲发展势头良好，国际社会普

遍看好非洲前景，非洲因此被誉为“充满希望的大陆”。非盟刚刚通过《2063年议程》，为非洲的发展作出了远景规划，金砖发展战略完全可以与此议程相对接，充分利用非洲的人力资源优势、自然资源优势、广阔的市场优势以及巨大的发展潜力，携手前行，实现共赢发展。

**其三，与“一带一路”战略无缝对接，相互“借壳下蛋”。**在当前众多国际区域、国别发展战略中，当属中国的“一带一路”战略最为瞩目。该战略启迪于昔日“丝绸之路”的智慧与辉煌，并在全球化时代创新与发展，旨在将中国的大发展波及更广领域，与周边、域外地区发展形成联动效应，在更大范围、更高水平、更深层次形成大开放、大交流、大融合的互动、互惠局面。该战略是中国实现民族复兴的宏伟战略，更是一项庞大的、系统的、波及亚、欧、非数十个国家、涉及30多亿人口的综合性发展工程。中国政府正全力部署和实施该战略，亚投行、丝路基金的成立为“一带一路”建设提供了强有力的金融支撑。“一带一路”战略无疑是中国现代化建设的中长期、内外兼顾的发展战略，它为亚、欧、非国家的利益融合和交汇提供了难得的搭乘“中国列车”的机遇。金砖机制中的俄罗斯、南非、印度均在“一带一路”战略版图覆盖范围之内，巴西虽在地域意义上与该战略并不重合，但从中国与巴西之间的“全面战略伙伴关系”以及双方签订的《2015年至2021年共同行动计划》来看，两国的战略合作目标与“一带一路”的战略目标高度契合，均以实现“人心相通、设施联通、市场畅通”为合作宗旨。因此，在发展内涵上，巴西并未被“一带一路”战略边缘化。金砖发展战略完全可以与“一带一路”战略实现无缝对接，借助“一带一路”平台，



使得金砖成员国与“一带一路”沿线国家的联系更加紧密，提升彼此的互利合作水平。金砖开发银行、亚投行、丝路基金之间的合作则是两大发展战略对接的最佳实验平台，三者之间优势互补，相互协作，共同将金砖国家与“一带一路”沿线国家打造一个“结伴而不结盟”的发展共同体。

## 八、金砖发展前景依然灿烂夺目

在金砖国家经济下行压力明显增大的背景下，“别了，金砖先生，金砖未来将走投无路”等论调甚嚣尘上，西方有意“唱衰”金砖更让国际社会担忧金砖的发展前景。正确判断金砖未来是否“金光灿烂”，需要弄清金砖成色是否会减退。“金砖”的成色在于两大因素，一是金砖国家作为新兴国家的“大块头”在国际格局转换中的影响力。二是金砖经济发展的“金质”潜力。

其一，金砖的未来在于其国际事务影响力是否会减退。金砖之所以能从当初的概念发展到令国际社会瞩目的合作机制，其国际事务和全球治理中的影响力是关键因素。显而易见，高盛公司组合的金砖国家均为“大块头”，幅员辽阔、地大物博，地区大国乃至全球大国是金砖国家的共同特点，多数金砖国家软硬实力在全球名列前茅。经济放缓并未动摇它们作为“大块头”的综合实力：巴西依然是拉美地区的“领头羊”，中国与印度仍在亚洲乃至世界舞台上龙象共舞；俄罗斯在叙利亚危机和乌克兰危机中的角色让西方不敢小觑；南非加入金砖从来不是因为其经济规模因素，而是它在非洲地缘政治中无他国能及的综合影响力。正是作为新兴国家中的“大块头”的共同身份和共同利益

诉求，金砖国家走到一起，在国际力量对比发生革命性变化的时代，金砖国家抱团取暖，携手合作，努力提高自身以及广大发展中国家在国际事务和国际规则制定中的话语权和代表性。

金砖机制是在国际力量格局发生重要转变的情形下诞生的，其宗旨之一是形成合力，改变国际秩序中不合理、不公正的规则和制度安排，共同维护发展中国家利益。金砖国家意识到，在争取国际发展空间方面，单打独斗无力创建更加民主化、法制化、均衡化的国际治理结构，只能加强国际合作，联手向西方发达国家控制的国际权力机制提出挑战，才能实现自身利益。因此，金砖的生命力和闪光点在于其“合力齐心，其利断金”的力量。从这点看，金砖的成色在未来只会增加，不会减少，在守成大国与新兴大国围绕国际格局重塑的主导权之争日益激烈的进程中，金砖国家未来只有加大合作力度，才能在新世纪国际规则制定权中争得有利地位，夺取战略利益的制高点。

**其二，金砖未来在于其经济发展的“含金量”是否会减少。**金砖国家国际之所以能够“捏合”在一起，其经济发展的“金质”是根本因素。当前，在美联储加息预期、世界经济疲软以及金砖国家经济结构调整的叠加效应下，金砖经济增速减缓，似乎“成色”有所减退，但是，经济增速的一时高低并非判定金砖未来的关键，而需用宏观的视角、长远的眼光和科学的方法来正确看待金砖的现状与未来。从国别来看，中国的发展最为国际社会关注，似乎成为判断金砖机制能否继续运转的核心因素。中国正在经历经济发展方式的重大转型，发展模式向着结构更加合理、质量更高，发展更可持续的方向转变，虽然面临着

一系列挑战和困难，但中国经济发展的“黄金时代”并未过去，如世界银行报告所言，“中国有足够的缓冲政策来应对存在的风险和防范经济急剧放缓。” IMF 预测，按购买力平价法计算，到 2019 年，中国的经济总量将比美国高出 20%。在 2030 年之前，中国经济规模将成为美国的两倍。<sup>11</sup>对此，英国《伦敦金融城早报》刊文称，“对世界经济而言，中国仍将成为未来 25 年的正向力量，尽管是明显的中国方式。”<sup>12</sup>从整体来看，金砖国家依然是世界经济增长的主要引擎，未来五年，金砖的经济增速仍将超过世界平均水平。从长远来看，金砖国家也依然成色十足，金砖国家丰沛的自然资源、巨大的市场潜力以及科技创新的后发优势能够确保它们的金砖资质。因此，金砖金质犹存，其发展的三大基本态势并未发生变化，即“金砖国家经济向好的基本面没有改变，未来增长的巨大潜力没有改变，在国际政治经济版图中地位不断上升的历史趋势也没有改变。”<sup>13</sup>

金砖成色未减，前程充满动力和希望，但这并不意味着金砖机制发展进程将一片坦途，而是会面临诸多挑战和利益纠葛，金砖国家需要戮力同心，求同化异，实现共赢。“真金不怕火炼”，当前的困难并不影响金砖合作走向深化的大趋势，也不影响金砖国家由国际权力机制的边缘逐步走向中心、从主流国际体系的外围走向内部的步伐。

---

<sup>11</sup>[http://opinion.huanqiu.com/opinion\\_world/2015-10/7752557.html](http://opinion.huanqiu.com/opinion_world/2015-10/7752557.html)

<sup>12</sup><http://oversea.huanqiu.com/article/2015-10/7718016.html>

<sup>13</sup><http://www.fmprc.gov.cn/web/zyxw/t1304816.shtml>